

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület	
Postai cím: Szarvas Gábor út 58-60.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1125

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Épület felújítás keretében savanyító és közfürdő kialakítása, kivitelezéshez kapcsolódó eszközök beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Mennyisége: Épület felújítás keretében savanyító és közfürdő kialakítása, kivitelezéshez kapcsolódó eszközök beszerzése

1. rész: Épület felújítás keretében savanyító kialakítása, valamint kivitelezéshez kapcsolódó eszközök beszerzése
2. rész: Épület felújítás keretében közfürdő kialakítása, valamint kivitelezéshez kapcsolódó eszközök beszerzése

CPV kód:

45210000-2	Magasépítési munka
45260000-7	Tetőfedés és egyéb különleges szakipari munkák
45300000-0	Épületszerelési munka
45400000-1	Épületbefejezési munka
44510000-8	Szerszámok

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész XVII. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115.§ szerinti, nyílt közbeszerzési eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ []/[]/S []-[]-[]/[]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ []/[]/[]/[]/[] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2018/03/02

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Épület felújítás keretében savanyító kialakítása, valamint kivitelezéshez kapcsolódó eszközök beszerzése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.

Ajánlattevő neve: SZEM-MA Kft.

Ajánlattevő székhelye: 5200 Törökszentmiklós, Tenyői út 6.

1.rész tekintetében (Épület felújítás keretében savanyító kialakítása, valamint kivitelezéshez kapcsolódó eszközök beszerzése):

Nettó ajánlati ár (HUF, egész számban): 40.797.844,- Ft

A Felhívás 14. pont B.1. alkalmassági követelmény körében megjelölt szakembernek az alkalmasság tekintetében előírt építőipari

kivitelezés projekt vezetői szakmai gyakorlatát meghaladó szakmai gyakorlata (hónapban):36 hónap

Adószám: 11262231-2-16

Ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

2.

Ajánlattevő neve: BÜRGER START Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1132 Budapest, Visegrádi út 69/C. III. em. 3.

1.rész tekintetében (Épület felújítás keretében savanyító kialakítása, valamint kivitelezéshez kapcsolódó eszközök beszerzése):

Nettó ajánlati ár (HUF, egész számban): 41.101.722,- Ft

A Felhívás 14. pont B.1. alkalmassági követelmény körében megjelölt szakembernek az alkalmasság tekintetében előírt építőipari

kivitelezés projekt vezetői szakmai gyakorlatát meghaladó szakmai gyakorlata (hónapban):13 hónap

Adószám: 23383612-2-41

Ajánlattevő ajánlata érvényes, az alkalmasság igazolására nem került sor.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve: SZEM-MA Kft.		Az ajánlattevő neve: BÜRGER-START Kft.		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)						
Nettó ajánlati ár (HUF, egész számban):	70	10	700	9,93	695,1		
A Felhívás 14. pont B.1. alkalmassági követelmény körében megjelölt szakembernek az alkalmasság tekintetében előírt építőipari kivitelezés projekt vezetői szakmai gyakorlatát meghaladó szakmai gyakorlata (hónapban)	30	10	300	2,25	67,5		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000		762,6		
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:1-10 ²**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²**

Az 1. részszerpont esetében a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1.ba) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás.

A 2. részszerpont esetében a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1.bb) pontjában foglaltak szerinti egyenes arányosítás.

Az egyes részszerpontokon belül az ajánlatkérő részére legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális tíz pontot. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd összeadásra kerülnek. A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

A 2. bírálati szempont tekintetében amennyiben a megajánlott érték 36 hónapnál nagyobb, úgy azt az ajánlatkérő többletként nem értékeli, vagyis az ilyen megajánlásokra ajánlatkérő egységesen 10 pontot ad. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a megajánlott érték az alkalmassági követelményként előírt 24 hónapos szakmai gyakorlat feletti, további gyakorlati idő (vagyis 50 hónapnyi gyakorlati idő esetén az alkalmassági követelménynek megfelel és a megajánlott érték 26 hónap). Ajánlatkérő a 36 hónap feletti megajánlás esetén is a képletbe a 36-ot rögzíti legkedvezőbb megajánlasként.

<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p> <p>Ajánlattevő neve: SZEM-MA Kft. Ajánlattevő székhelye: 5200 Törökszentmiklós, Tenyői út 6.</p> <p>1. rész Nettó ajánlati ár (HUF, egész számban): 40.797.844,- Ft A Felhívás 14. pont B.1. alkalmassági követelmény körében megjelölt szakembernek az alkalmasság tekintetében előírt építőipari kivitelezés projekt vezetői szakmai gyakorlatát meghaladó szakmai gyakorlata (hónapban):36 hónap Adószám: 11262231-2-16</p> <p>Ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, és az elbírálási szempont alapján ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb ajánlat.</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-²</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² <input type="radio"/> igen <input checked="" type="radio"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: épületgépészet, villanszerelés</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: nem ismert²</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:</p> <p>Ajánlattevő neve: Szilasi és Társa Kft. Ajánlattevő székhelye: 5231 Fegyvernek, Liszt F. u. 13/a.</p> <p>1. rész Nettó ajánlati ár (HUF, egész számban): 41.160.600,- Ft A Felhívás 14. pont B.1. alkalmassági követelmény körében megjelölt szakembernek az alkalmasság tekintetében előírt építőipari kivitelezés projekt vezetői szakmai gyakorlatát meghaladó szakmai gyakorlata (hónapban): 36 hónap Adószám: 11271727-2-16</p> <p>Szilasi és Társa Kft. ajánlata érvénytelen az 1. rész tekintetében a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontján, az alábbi indokokra tekintettel: - Az ajánlat 12. és 13. oldalán ajánlattevő nyilatkozatában megjelöli K. Ferenc szakembert, mint a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakembert. K. Ferenc önéletrajza a felhívás 14.B. pontjával ellentétben az ajánlathoz nem lett csatolva.</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²</p>

A szerződés száma: [] **Rész száma:** ² [2] **Elnevezés** Épület felújítás keretében közfürdő kialakítása, valamint kivitelezéshez kapcsolódó eszközök beszerzése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.

Ajánlattevő neve: SZEM-MA Kft.

Ajánlattevő székhelye: 5200 Törökszentmiklós, Tenyői út 6.

2. rész tekintetében (Épület felújítás keretében közfürdő kialakítása, valamint kivitelezéshez kapcsolódó eszközök beszerzése):

Nettó ajánlati ár (HUF, egész számban): 34.250.505,- Ft

A Felhívás 14. pont B.1. alkalmassági követelmény körében megjelölt szakembernek az alkalmasság tekintetében előírt építőipari kivitelezés projekt vezetői szakmai gyakorlatát meghaladó szakmai gyakorlata (hónapban): 36 hónap

Adószám: 11262231-2-16

Ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

2.

Ajánlattevő neve: BÜRGER START Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1132 Budapest, Visegrádi út 69/C. III. em. 3.

2. rész tekintetében (Épület felújítás keretében közfürdő kialakítása, valamint kivitelezéshez kapcsolódó eszközök beszerzése):

Nettó ajánlati ár (HUF, egész számban): 34.946.225,- Ft

A Felhívás 14. pont B.1. alkalmassági követelmény körében megjelölt szakembernek az alkalmasság tekintetében előírt építőipari kivitelezés projekt vezetői szakmai gyakorlatát meghaladó szakmai gyakorlata (hónapban): 13 hónap

Adószám: 23383612-2-41

Ajánlattevő ajánlata érvényes, az alkalmasság nem került igazolásra.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		SZEM-MA Kft.		BÜRGER-START Kft.			
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (HUF, egész számban):	70	10	700	9,82	687,4		
A Felhívás 14. pont B.1. alkalmassági követelmény körében megjelölt szakembernek az alkalmasság tekintetében előírt építőipari kivitelezés projekt vezetői szakmai gyakorlatát meghaladó szakmai gyakorlata (hónapban)	30	10	300	2,25	67,5		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000		754,9		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:1-10 ²**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²**

A bírálati módszer:

Az 1. részszerpont esetében a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1.ba) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás.

A 2. részszerpont esetében a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1.bb) pontjában foglaltak szerinti egyenes arányosítás.

Az egyes részszerpontokon belül az ajánlatkérő részére legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális tíz pontot. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd összeadásra kerülnek. A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

A 2. bírálati szempont tekintetében amennyiben a megajánlott érték 36 hónapnál nagyobb, úgy azt ajánlatkérő többletként nem értékeli, vagyis az ilyen megajánlásokra ajánlatkérő egységesen 10 pontot ad. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a megajánlott érték az alkalmassági követelményként előírt 24 hónapos szakmai gyakorlat feletti, további gyakorlati idő (vagyis 50 hónapnyi gyakorlati idő esetén az alkalmassági követelménynek megfelel és a megajánlott érték 26 hónap). Ajánlatkérő a 36 hónap feletti

<p>megajánlás esetén is a képletbe a 36-ot rögzíti legkedvezőbb megajánlásként.</p>
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve: SZEM-MA Kft. Ajánlattevő székhelye: 5200 Törökszentmiklós, Tenyói út 6. 2. rész Nettó ajánlati ár (HUF, egész számban): 34.250.505,- Ft A Felhívás 14. pont B.1. alkalmassági követelmény körében megjelölt szakembernek az alkalmasság tekintetében előírt építőipari kivitelezés projekt vezetői szakmai gyakorlatát meghaladó szakmai gyakorlata (hónapban): 36 hónap Adószám: 11262231-2-16 Ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, és az elbírálási szempont alapján ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb ajánlat.</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-²</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² <input type="radio"/> igen <input checked="" type="radio"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: épületgépészet, villanszerelés A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: nem ismert²</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő neve: Szilasi és Társa Kft. Ajánlattevő székhelye: 5231 Fegyvernek, Liszt F. u. 13/a. 2. rész Nettó ajánlati ár (HUF, egész számban): 34.765.950,- Ft A Felhívás 14. pont B.1. alkalmassági követelmény körében megjelölt szakembernek az alkalmasság tekintetében előírt építőipari kivitelezés projekt vezetői szakmai gyakorlatát meghaladó szakmai gyakorlata (hónapban): 36 hónap Adószám: 11271727-2-16 Szilasi és Társa Kft. ajánlata érvénytelen az 2. rész tekintetében a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontján, az alábbi indokokra tekintettel: - Az ajánlat 12. és 13. oldalán ajánlattevő nyilatkozatában megjelöli K. Ferenc szakembert, mint a szerződés teljesítésébe bevinni kívánt szakembert. K. Ferenc önéletrajza a felhívás 14.B. pontjával ellentétben az ajánlathoz nem lett csatolva.</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²</p>

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2018/04/07 Lejárata: 2018/04/11


VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/04/06

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/04/06

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben


dr. Markovics Barbara
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Nyilvántartási szám: 00140